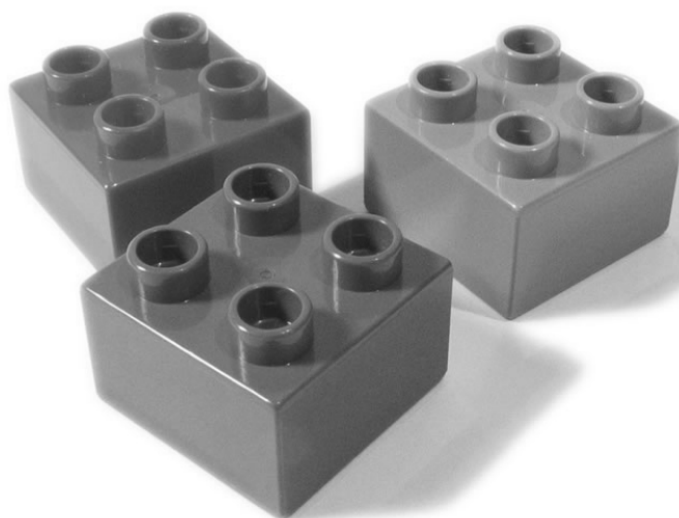


REGIONES ^y REGIONALISMO

Encuentro Internacional para debatir nuevas ideas
10 y 11 de agosto de 2006 - Buenos Aires, Argentina



Convocan



**CLAES - Centro Latino Americano
de Ecología Social - Uruguay**



**GESER - Grupos de Estudios sobre
Ecología Regional - Argentina**

Gedes Gestión y Desarrollo Sustentable - Chile



**Especialización en Desarrollo Rural
Facultad de Agronomía (UBA)**

El encuentro internacional para debatir nuevas ideas “**Regiones y Regionalismo**”, tuvo lugar en Buenos Aires (Argentina), el 10 y 11 de agosto de 2006. A lo largo de dos jornadas, se presentaron siete ponencias, y se celebraron dos mesas redondas con la presencia de siete panelistas. En el encuentro se registraron 50 personas, con participantes provenientes de Argentina, Brasil, Chile, México, Italia, Austria y Uruguay. Se siguió una dinámica con amplio tiempo para la discusión, lo que permitió un intercambio intenso entre los participantes. Asimismo, el 11 de setiembre se reunieron algunas de las organizaciones participantes de la iniciativa en bioregionalismo que promueve CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social), conjuntamente con CEBRAC (Brasil) y GESER (Argentina).

En el presente reporte se ofrecen los resúmenes de las ponencias ofrecidas en el evento, el programa final de las actividades realizadas, los principales resultados de la reunión sobre bioregiones, y las conclusiones destacadas del evento.

RESUMENES DE LAS PONENCIAS PRESENTADAS

EDUCACIÓN Y COOPERATIVISMO: POSIBILIDADES COMUNITARIAS PARA EL DESENVOLVIMIENTO AUTO-SUSTENTABLE EN LA REGIÓN DE LA MATA ATLÁNTICA BRASILEIRA

Fernando Bomfim Mariana

Historiador, profesor e investigador en la área de Sociedad, Estado y Educación,
Facultad de Educación, Universidad de Sao Paulo

A pesar del largo período de devastación socio-ambiental, acelerada en las últimas décadas debido al uso insostenible de los recursos naturales y de la desestructuración de las comunidades caiçaras, ribeirinhas, sertanejas, quilombolas, indígenas, e otras, a región de la Mata Atlántica brasileira todavía preserva importantes condiciones para la organización de sociedades auto-sustentables.

Procurando ofrecer un panorama ecológico social da região de la Mata Atlántica brasileira en la actualidad, en esta comunicación serán presentadas las características fundamentales del área preservada (cerca de 7,3 % da vegetación original): organización socio-política, modos de producción económica, manifestaciones culturales populares. En ese sentido, analizo los puntos de conflicto provenientes de la integración entre a região preservada da Mata Atlántica e sus zonas de frontera – delimitadas esencialmente en el litoral del

Sudeste del Brasil, y cercadas por dos grandes polos metropolitanos: las ciudades de San Pablo y Río de Janeiro.

Otra vertiente del trabajo visa a presentar las consecuencias de acuerdos de libre comercio (a través de la OMC y del MERCOSUL, por ejemplo) para la economía regional de la Mata Atlántica, principalmente en los sectores de energía, recursos naturales (incluyendo biodiversidad) y turismo. Tales áreas de desenvolvimiento vienen repercutiendo directamente en las dinámicas de estructuración de las comunidades locales, causando impactos ambientales y sociales muchas veces irreversibles.

Finalmente, abordaré temáticas relacionadas a los ecosistemas agroforestales da región: la viabilidad económica de pequeños lotes rurales; las cooperativas consolidadas en actividades tradicionales locales (artesano, pesca, agricultura, educación, tiempo de ocio); la permanencia de la población local en reservas ecológicas en cuanto fortalecimiento de la autonomía social; la recuperación de la mata ciliar y la construcción de corredores ecológicos; el impacto de la urbanización y de la especulación inmobiliaria en el cuadro de la devastación de la Mata Atlántica; en fin, un de los biomas más ricos en biodiversidad y un de los más amenazados del planeta.

Para ilustrar la exposición, presento también algunas experiencias de trabajo en la región (Tales experiencias vienen siendo desenvueltas y analizadas desde el año de 2000, al mismo tiempo que las pesquisas realizadas en el Programa de Postgrado de la Facultad de Educación da Universidad de San Pablo, Brasil). Se objetivan y sistematizan algunas relaciones entre educación y cooperativismo, y discutiendo estrategias de acción comunitaria dirigida para el desenvolvimiento auto-sustentable en la Mata Atlántica brasilera:

1. La formación de redes de cooperativas de trabajo mixta o integral en la región Sur Fluminense de la Provincia de Río de Janeiro, notadamente a partir de los cursos de calificación profesional dirigidas para el manejo sustentable de los recursos naturales y para la gestión democrática en asociaciones de vecinos, cooperativas de trabajo e escuelas rurales;
2. Las prácticas pedagógicas dirigidas para la consolidación y/o recuperación de ecosistemas agroforestales, tanto en regiones preservadas da Mata Atlántica (como en la Reserva Ecológica da Juatinga, litoral do Río de Janeiro) como en las áreas devastadas (como en la ciudad de Aguas de Lindóia, interior de San Pablo);
3. La formulación de las bases teóricas e prácticas para la formación de escuelas cooperativas ecológicas, resultado de lo proceso de calificación del cuerpo docente y de reestructuración curricular de la Escuela Cooperativa de Butantã (en colaboración con lo Programa de Jóvenes de lo Cinturón Verde de la ciudad de San Pablo).

LAS PROVINCIAS ARGENTINAS EN EL MARCO DEL MERCOSUR: DE LA INVISIBILIDAD A LA CONFIGURACIÓN DE UNA NUEVA REALIDAD

Lic. Damián Paikin

Becario Doctoral CONICET. Investigador del CENES –FCE

Durante las últimas dos décadas (desde principios de los '90 hasta hoy) las entidades sub-nacionales han aparecido en el escenario internacional con inusitada fuerza, sobre todo si se toma como parámetro lo sucedido durante todo el transcurso del siglo XX, donde los Estados – Nación se presentaban como los actores hegemónicos de dichos ámbitos. Sus prácticas, conocidas en la literatura como *paradiplomacia* (Aldecoa y Keating, 2000; Vigevani, 2004; Kugelmas, 2005) o gestión internacional (Colacrai y Zubelzú, 2004), han logrado posicionar a algunas regiones como actores relevantes en el terreno de las relaciones internacionales, ubicándolas a la par de gobiernos estatales en el tratamiento de determinados temas.

En este marco, el presente trabajo busca dar cuenta de esta nueva realidad a partir del análisis de las causas que dieron vida a este fenómeno, ubicando a la globalización económica y a la caída de los grandes

relatos políticos como las causas principales, para luego entrar de lleno en el análisis de la acción de las provincias argentinas en relación al MERCOSUR.

Ubicados en el contexto sudamericano, el eje del trabajo se centrará en el análisis de las distintas iniciativas llevadas adelante por las provincias como respuesta a la decisión del gobierno nacional de conformar junto con otros Estados el Mercado Común del Sur, entendiendo que el nacimiento del proceso de integración ha constituido un cisma en la relación nación-provincias en virtud de dos motivos: En primer lugar al agregar un nuevo jugador (el regional) a la disputa política establecida entre la nación y las provincias, rompiendo los equilibrios logrados tras años de conflictos. Y en segundo lugar, en materia económica, al liberalizar el mercado afectando (para bien o para mal) las economías regionales.

Frente a esta realidad, desde el comienzo de la década del '90, las provincias argentinas han intentado influir en la constitución de la política exterior argentina con respecto al MERCOSUR, buscando incorporar sus intereses a la agenda nacional. Para ello han utilizado numerosos medios, entre los que se cuentan como los más importantes la acción de los senadores nacionales y la presión directa sobre la cancillería.

Más cerca en el tiempo, la reforma constitucional del '94 abrió, para las provincias, la posibilidad de firmar acuerdos internacionales, hecho hasta ese momento vetado en virtud de la idea de unidad de la federación, permitiendo así, además de los métodos ya mencionados, la búsqueda de su propia inserción en el MERCOSUR a partir de la firma de convenios con otras entidades sub-nacionales de los países integrantes del bloque.

Este cisma formal de impredecibles consecuencias, ha llevado a un cambio de estrategias que ha implicado, en el marco del presente trabajo, la diferenciación del análisis de la acción provincial en dos períodos: previo y post reforma del '94, contando como eje de diferenciación la posibilidad en el segundo período de la acción directa internacional.

En definitiva, este trabajo presenta el análisis de la acción provincial con respecto al MERCOSUR, mostrando las causas que dieron origen a este fenómeno y las diferentes estrategias que se han dado los gobiernos provinciales para intentar mejorar, en definitiva, la posición de su territorio en un contexto regional cada vez más complejo y fragmentado.

EL APORTE DE LA COOPERACIÓN ITALIANA A LA IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS QUE INVOLUCREN UNA PERSPECTIVA REGIONAL

Marco Morani

Coordinador I.C.E.I. Mercosur

El presente resumen corresponde a un testimonio de una ONG de origen italiano que viene trabajando en distintos países del Cono Sur y que le interesa desarrollar sus actividades incluyendo una perspectiva regional. La introducción de nuestra contribución al debate se centrará sobre una breve actualización de la perspectiva del regionalismo, en particular en América del Sur, desde el punto de vista de instituciones europeas, gubernamentales y no gubernamentales, en función de los últimos eventos internacionales y de las política exterior del nuevo gobierno italiano.

Se hará después una rápida descripción de las estrategias que los organismos de cooperación internacional están implementando a través de las ONG's europeas y locales, para acompañar y consolidar los procesos de construcción de ciudadanía e identidad regional. Nuestras reflexiones se basan en las tensiones que podemos identificar en nuestra práctica entre las realidades locales y regionales sobre como encarar problemáticas complejas como el tema de la lucha a la pobreza. También presentaremos algunas experiencias de programas que se están implementando en la actualidad. Finalmente realizaremos una

sin-tética reseña de aquellos proyectos de nuestra organización que reflejan más centralmente la perspectiva regional a nivel de nuestra praxis en torno a la cooperación en temas económicos, políticos y culturales.

SUSTENTABILIDAD DEL TERRITORIO: REGIONES ASOCIATIVAS FRONTERIZAS (RAF)

Estudio de caso: Gualeguaychú – Fray Bentos (G-FB)

Olga Wainstein Krasuk

CEHyV-Facultad Arquitectura, Universidad de Buenos Aires

Latinoamérica muestra un estado de agudización de desigualdades espaciales del desarrollo, presentando crisis de las economías regionales. Esto nos hace repensar la idea de regionalización como instrumento de acción política a escala regional y la necesidad de priorizar en la Agenda política de los países (Argentina y Uruguay), los compromisos Mundiales en materia de Desarrollo Sustentable incorporando nuevas experiencias en Gestión territorial adoptando conceptos de la Agenda 21 fortaleciendo el protagonismo social y político local. Por otra parte, nuevas tendencias internacionales señalan que la falta de acuerdos regionales fronterizos (Regiones Asociativas Fronterizas) atenta sobre el crecimiento y desarrollo regional y la posibilidad de gestionar un desarrollo local sustentable

Una **región asociativa fronteriza** (RAF) no puede limitarse a una definición geográfica ni tampoco a la creación de un aparato institucional, cuestiones estas importantes que no pueden hacer dejar de lado la preparación de un proyecto político de la RAF, proyecto destinado a generar consenso social, cooperación entre fuerzas políticas, poder político (cuyas fuentes son varias) y sobre todo, destinado a **construir un futuro común en un nuevo juego de suma abierta** (Boisier 2002)

Las RAF se han convertido en objetos específicos de políticas y no sólo en territorios económicos espontáneos y naturales. Representan formas específicas de innovación en relación con el espacio, el lugar y la escala y actúan como transmisores hacia otras escalas nacionales y como medios de integrar el espacio económico en bloques regionales y alianzas estratégicas más amplias. Proponen la creación de nuevos espacios funcionales económicos, ecológicos, sociales donde hay recursos complementarios, problemas económicos o medioambientales comunes, o una situación periférica compartida que denota una necesidad de cooperación

Una asociación transfronteriza mejora la posición del espacio ampliado para alcanzar un más elevado y rápido crecimiento con una cierta dosis de endogeneidad. Se hace necesario adoptar las más actualizadas teorías al respecto, las que separan procesos de crecimiento económico territorial y de desarrollo societal territorial, habida cuenta de la fundamental diferencia en sus respectivos factores causales. A esa nueva geografía política y económica corresponderá una nueva composición política, entremezclando Estados Nacionales distintos en sus competencias a los actuales, con cuasi- Estados sub- nacionales para gobernar las regiones y con cuasi-Estados supra-nacionales, a cargo de la regulación de la globalización. Más que buscar un elusivo criterio económico objetivo para definir una región, **se debería tratar a las regiones como un fenómeno emergente socialmente constituido.**

Es objeto de esta ponencia reflexionar sobre acciones de Desarrollo Sustentable a escala regional desde lo económico, social, ambiental y político, a partir de RAF. A los efectos de aplicar estos conceptos de la RAF a un caso de análisis se presentará el caso G-FB dado que el proyecto de la instalación de dos plantas de pasta de celulosa en las márgenes del río Uruguay ha provocado un **conflicto entre los gobiernos de Argentina y Uruguay frente a priorizaciones diferentes de crecimiento y desarrollo.**

Gran parte de las líneas de delimitación de las fronteras separan ecosistemas comunes e incluso circuitos económicos y relaciones sociales anteriormente integrados. Las vías navegables han significado para los países del cono sur el medio por el cual desarrollaron los primeros acuerdos de integración, de allí la importancia del análisis propuesto.

La nueva forma de concebir el territorio implica, en el caso de esta región, una cooperación transfronteriza que genere sinergias y posibilidades de ejecutar proyectos comunes entre localidades de ambos países y se convierta en una vía para superar las dificultades que cada una de ellas debe enfrentar en forma aislada.

Frente al embate de las presiones político económicas con diferentes valorizaciones de objetivos y desarrollo, la gestión de planes estratégicos de desarrollo territorial permitirá, en una región asociativa fronteriza, sustentar en forma mancomunada valores universales y singulares diferenciados.

EL NUEVO AUGE DE “LO REGIONAL” ¿UN RETORNO ACADÉMICO A LA CUESTIÓN REGIONAL?

Marcela L. Vio, Federico J. Fritzsche y Andrés Barsky
Universidad Nacional General Sarmiento, Argentina

La década de 1990 ha sido escenario de un renovado interés político y académico por la cuestión regional. Lejos de producirse en el marco de la óptica instrumental-desarrollista que orientó las políticas de planificación estatal en Argentina y América Latina en las décadas del sesenta, el mismo tiene su ocurrencia en un contexto muy diferente. La crisis de la planificación territorial clásica y la redefinición del rol del Estado en las últimas décadas contribuyeron a un declive relativo de la temática regional. Es en un nuevo contexto de intensificación del fenómeno de la globalización económica de los años noventa que la terminología regional se reinstala nuevamente en la agenda política y económica, con su consiguiente correlato en el ámbito académico. Desde esta última perspectiva, el presente trabajo indaga acerca de la trayectoria del denominado campo de la ciencia regional en el hemisferio Norte y se pregunta por la operatividad del concepto de región en realidades periféricas como las nuestras. La inquietud de los autores se centra en las características que posee este nuevo “desembarco” de la temática regional. Se mencionan experiencias de investigación en la Región Metropolitana de Buenos Aires.

DOS TIPOS DE MICRO-REGIONALISMO

Joachim Becker
Wirtschaftsuniversität Wien (Viena, Austria)

La región es una noción débilmente definida. Se aplica a espacio tanto por debajo como por encima del nivel del estado nacional. Se pueden definir y valorizar tanto micro-regiones como macro-regiones. La exhortación de lo regional tiene que ver con estrategias políticas que están relacionadas con intereses materiales.

Se pueden distinguir dos concepciones del micro-regionalismo: una versión chauvinista y otra volcada hacia el desarrollo endógeno. En las últimas dos a tres décadas, ha florecido el primer tipo. Se trata principalmente de regiones ricas que tienen un alto potencial exportador y una alta recaudación. Fuerzas relevantes en esas regiones no quieren compartir sus ingresos fiscales y desean liberarse de compromisos de solidaridad a nivel nacional (o inclusive supranacional). Ejemplos de este micro-regionalismo chauvinista son el proyecto de Padania en Italia o de Santa Cruz en Bolivia. El micro-regionalismo chauvinista puede apoyarse en un proyecto nacionalista apostando en la secesión.

La versión de un desarrollo endógeno cuenta principalmente con los recursos regionales e intenta construir cadenas regionales de producción. Muchas veces, este modelo tiene un respaldo por unas estrechas redes institucionales y políticamente es encabezado por fuerzas progresistas. Ejemplos de este micro-regionalismo son el Terza Italia o Rio Grande do Sul (Brasil) durante el gobierno de O. Dutra.

Existen semejanzas en las diferencias entre las concepciones del macro-regionalismo. Una postura está volcada hacia el exterior como un “regionalismo abierto”. En tal caso se presta poca atención a las desigualdades internas y la cohesión del bloque. Como alternativa, se puede distinguir un macro-regionalismo con un sesgo hacia la autonomía prestando atención la densificación de las relaciones económicas internas y a la cohesión de bloques. Eso dos tipos de integración regional son apoyados por diferentes bloques sociales. Solamente este último tipo de regionalismo abre las puertas hacia un desarrollo (por lo menos relativamente) igualitario.

ANÁLISIS DE EXPERIENCIAS ALTERNATIVAS DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES EN LA REGION CHAQUEÑA: LA PERTINENCIA DE UN ENFOQUE ECOREGIONAL

Elizabeth Astrada, Carlos Blasco, Sebastián Carengo y Marcela Caratozollo .
Grupo de Estudios sobre Ecología Regional (GESER)

La región chaqueña, por su amplitud y diversidad interna, abarca una variedad de paisajes y ecosistemas, ofreciendo múltiples posibilidades de producción. A pesar de esto hoy la tendencia de uso dominante es la agricultura extensiva y la ganadería de monte, provocando una expansión acelerada de la frontera agropecuaria, en manos de grandes empresas con capitales no residentes en la región. La presión de estas actividades ha modificado las relaciones dentro de los sistemas naturales, y entre los mismos y las actividades humanas en distintos modelos productivos actualmente vigentes. En los últimos años, las denuncias de deforestación han sido alarmantes, no obstante la tendencia general marca el aumento tanto de superficies como de intensidad.

Sin embargo, esta región es al mismo tiempo escenario de la implementación de un heterogéneo conjunto de experiencias alternativas en el manejo de los recursos locales, que buscan enmarcarse en un criterio amplio de sustentabilidad que incluye el tratamiento integrado de sus dimensiones sociales, ecológicas y económicas.

En el presente trabajo adoptamos un enfoque eco-regional presentando una primera aproximación en el análisis integrado de estas iniciativas. Se consideran diversas variables que permiten agruparlas indicando qué áreas de trabajo se encuentran vacantes y cuáles se hallan sobre-representadas. Asimismo se observa la relación entre estas experiencias y las potencialidades o limitaciones que se derivan de la heterogeneidad ambiental presente en la región, para lo cual formulamos algunas interpretaciones preliminares de cada situación.

BIOREGIONES: UNA PERSPECTIVA URBANA

Diego Martino

CLAES Uruguay - University of Southern California, EE UU

Existen determinadas ideas cuyas bases conceptuales se extienden a todo el heterogéneo movimiento bioregional. Entre ellas se encuentran la correspondencia entre la cultura y la naturaleza y su forma de moldearse mutuamente; la necesidad de asegurar opciones productivas y de vida que refuercen la ecología, cultura y economía local; y la importancia de reconectar tanto al individuo como a la sociedad con su entorno natural.

A su vez, estas tres ideas destacadas se entrelazan. En un contexto en que cultura y naturaleza se definen por sus interacciones, es necesario mantener los procesos ecosistémicos locales y para ellos es indispensable que las instituciones sociales logren una adecuada retroalimentación desde la naturaleza. Esa retroalimentación no es posible sin una adecuada conexión del individuo y de la sociedad con el entorno natural.

Por otra parte, dentro del movimiento ambiental han sido comunes las críticas a los procesos de urbanización, y durante décadas lo “urbano” se mantuvo desconectado del movimiento ambiental dedicado a temas de conservación de la naturaleza. A su vez, el ciudadano urbano ha sido comúnmente estereotipado como aislado, desinformado, y desinteresado de los fenómenos naturales

Es interesante entonces destacar el rol protagónico que los conceptos básicos del bioregionalismo pueden tener en la planificación y gestión de zonas urbanas. En este caso desarrollamos dos ejemplos diametralmente opuestos. Uno proviene de una megaciudad del norte (Los Angeles, EEUU), y en proceso de aplicación, el otro es una propuesta para una pequeña ciudad del sur (Castillos, Uruguay).

En el caso de Los Angeles se integran dentro del proceso de planificación la necesidad de mejorar el manejo hidrológico, la gestión de conservación y el acceso de la población a espacios verdes. Estos tres aspectos se toman en forma integral y con una perspectiva regional. En vistas del rol preponderante que tiene la ciudad en la región se buscan soluciones adaptativas dentro de la ciudad misma.

En el caso de Castillos el enfoque parte en cierta forma desde el punto de vista opuesto, se plantea un cambio al enfoque regional propuesto en planes de conservación a fin de integrar la ciudad al mismo y de esa forma adecuarse a los preceptos bioregionales descritos mas arriba.

El resultado es una visión urbana que integra la ciudad a la región en la cual esta inserta y por ende hace propuestas de planificación alternativas y logra conectar tanto al ciudadano como al movimiento ambiental y las instituciones con el entorno natural.

LIMITES Y POSIBILIDADES DE LA REGIONALIZACION EN EL MERCOSUR: UNA REGIONALIZACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Eduardo Gudynas

CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social)

El MERCOSUR, como proceso de integración reciente, ha tomado como unidad de articulación territorial a los estados en su actual configuración. Este bloque no ha realizado esfuerzos para delimitar unidades regionales en su interior. Esta limitación ha sido considerada en más de una ocasión, y se han invocado algunas razones para explicar esa ausencia (por ejemplo, la resistencia al posible uso de una regionalización de ese tipo para recibir fondos de compensación al estilo europeo; el rechazo a cualquier posibilidad de redefinición de la soberanía del Estado Nación; etc.).

Entretanto, la marcha del bloque hace cada vez más complicado los intentos de regionalización. Si bien han existido algunos avances en la integración entre sus socios, se mantiene la competencia en varios aspectos comerciales, especialmente la exportación de productos primarios hacia fuera del bloque y la atracción de inversiones. Esta dinámica de desarrollo primarizada y “extrovertida” genera muchos escollos que impiden un proceso de regionalización en el seno del MERCOSUR.

Esta ausencia de una regionalización explícita coexiste con diferentes ensayos en la delimitación de regiones. Por ejemplo, se han realizado varios ejercicios de delimitaciones ecológicas, otras responden a visiones económicas, algunas rescatan momentos históricos, etc. Sin embargo estas visiones se mantienen casi todas en el campo de las propuestas (existen ejemplos de una regionalización de hecho en manos empresariales).

A pesar de estas limitaciones, en esta ponencia se sostiene que la regionalización dentro del Cono Sur es un componente indispensable para una estrategia de desarrollo sostenible. Esta regionalización es necesaria para explorar estrategias de desarrollo “hacia adentro”, incluyendo una mejor articulación productiva y un uso racional y sostenible de los recursos naturales.

En la situación actual, donde prevalece una estructuración del territorio fuertemente condicionada por la inversión extranjera y la extracción exportadora de recursos naturales, se generan muchos conflictos locales y sectoriales (por ejemplo, reacciones de grupos ciudadanos locales o demandas sectoriales desde sindicatos). Sin embargo, estos conflictos no siempre exploran las ventajas de una perspectiva regional. En este sentido se hace una breve comparación entre los conflictos en la región amazónica de la triple frontera entre Perú (Madre de Dios), Bolivia (Pando) y Brasil (Acre), y el debate entre Argentina y Uruguay por las plantas de celulosa en el Río Uruguay. En el primer caso se ha desarrollado una visión regional, con un fuerte componente político volcado a explorar formas de regulación y control sobre los procesos productivos, mientras que en el segundo se ha caído en una dinámica de conflicto endémico local (donde la acumulación política reside en la recreación del conflicto). En el primer caso hay un ensayo de redefinición de la soberanía y manejo compartido de una región de fronteras, mientras que en el segundo se refuerzan las visiones convencionales de la soberanía y se profundiza la frontera como línea de separación de identidades.

Estos y otros ejemplos indican que los componentes de identidad y pertenencia a un espacio territorial ampliado, a escala regional, representan un componente clave que debe ser tenido en cuenta en cualquier ensayo de regionalización dentro del MERCOSUR. Asimismo, también es necesario revisar las concepciones sobre la soberanía convencional, y avanzar hacia nuevos balances entre esa soberanía y la autonomía para otra regulación y manejo de las estrategias de desarrollo. Lamentablemente, la marcha actual del bloque no alimenta adecuadamente esas posibilidades. Un cambio de dirección en este proceso no puede estar restringido a los aspectos comerciales, o incluso económicos, sino que debe acompañarse de otra estructuración política en la integración regional. La opción por el desarrollo sostenible necesariamente requiere de una regionalización dentro del MERCOSUR para poder asegurar una complementación ecológica que sustente una articulación productiva. Por lo tanto, cualquier propuesta de sostenibilidad para el Cono Sur debe ser encarada desde esta perspectiva.

LA INTEGRACION REGIONAL COMO EMERGENTE DE LOS MODELOS DE DESARROLLO: HERRAMIENTAS PARA CONCEPTUALIZAR LA INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Andrés Musacchio

Centro de Estudios Internacionales y Latinoamericanos (CEILA), Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social, Facultad de Ciencias Económicas, UBA.

Los procesos de integración económica suelen ser interpretados de manera extremadamente lineal y esquemática, en sintonía con los preceptos del pensamiento neoclásico, paradigma claramente dominante en este campo de estudio. Sin embargo, la historia registra experiencias de una complejidad mucho mayor, que escapan a la capacidad de aprehensión del instrumental tradicional. Esto tiene que ver con las limitaciones de dichos instrumentos, pero también con el hecho de que los procesos concretos suelen mostrar una mayor riqueza y variedad de objetivos en las propuestas, así como vínculos mucho más fuertes entre los niveles políticos, económicos, sociales y de reraconamiento con el exterior.

En América latina en general, y en el Cono sur en particular, las propuestas de regionalización e integración contienen, efectivamente, una gran diversidad de objetivos, que deben contextualizarse en los modelos de desarrollo económico y social que sirven de base al trazado de los lineamientos más generales de políticas económicas y sociales, en cuyo marco fueron concebidos. Los modos de desarrollo han sido una de las variables fundamentales para definir los perfiles de la regionalización, su profundidad y sus características, más allá de lo que ocurriera en el terreno estrictamente comercial. En este sentido, es posible identificar distintas formas de la integración, que se corresponden, a su vez, con estilos determinados de inserción internacional.

Desde esta perspectiva, es posible identificar en América latina diferentes proyectos y procesos de regionalización desde la segunda posguerra en adelante. En el caso de Argentina, tres experiencias se recortan con claridad: la ALALC/ALADI, los acuerdos sectoriales suscriptos en la segunda mitad de los años 80 y, finalmente, el Mercosur. Cada uno de ellos responde a proyectos muy diferentes, con potencialidades, problemas y constelaciones sociales impulsoras muy distintos.

La crisis del modelo neoliberal despeja el camino para pensar nuevas características en la integración y la construcción de espacios regionales, en las que deben incorporarse como puntos de partida los problemas económicos nacionales y, a partir de allí, trazar un campo de complementariedades y de incompatibilidades que definan una nueva agenda política, social, económica y ecológica para los países de la región. Nuevos modelos de desarrollo abren caminos para una colaboración regional más estrecha, en tanto los frutos sean captados por todos los países participantes y se derramen sobre la mayoría de los grupos sociales internos.

PROGRAMA

Jueves 10 de Agosto

14 hrs.

Inauguración. Palabras de bienvenida por la Ing. Agr. Marcela Caratozzolo (Geser, Argentina).

Ponencias (14 a 17 hrs.) - *Moderadora Marcela Caratozzolo*

- Educação e cooperativismo na Mata Atlântica, **Fernando Bomfim Mariana** (Facultad de Educación, Universidad Sao Pualo, Brasil)
- Las Provincias Argentinas en el MERCOSUR, **Damián Paikin** (Argentina)
- El aporte de la cooperación italiana a la implementación de proyectos que involucren una perspectiva regional. por **Marco Morani** (ICEI Mercosur, Italia).
- Regiones asociativas fronterizas, por **Olga Wainstein Krasuk** (Fac. Arquitectura, Universidad Buenos Aires, Argentina)

Mesa Redonda (17:30 a 20 hrs) - *Moderador Sebastián Careno*

- **Marcelo Carrasco** (GEDES, Chile), disertó sobre la experiencias ciudadanas en la región de la región de la Araucanía (Chile) y Neuquén (Argentina)
- **Joachim Becker** (Universidad de la Economía, Viena, Austria), sobre dos tipos de regionalismo.
- **Eduardo Gudynas** (CLAES Montevideo, Uruguay), sobre la crisis del regionalismo en el Mercosur y la necesidad de trascenderla.

Viernes 11 de Agosto

Ponencias (14 a 17 hrs) - *Moderadora Elizabeth Astrada*

- El nuevo auge de "lo regional", **M. L. Vio, F. J. Fritzsche y A. Barsky** (Universidad Nacional General Sarmiento, Argentina)
- Análisis de experiencias alternativas de manejo de los recursos naturales en la región Chaqueña: la pertinencia de un enfoque ecoregional, por **Elizabeth Astrada, Carlos Blasco, Sebastián Careno y Marcela Caratozzolo** (Geser, Argentina).
- Bioregiones: una perspectiva urbana, por **Diego Martino** (CLAES Uruguay - University of Southern California, EE UU)

Mesa Redonda (17:30 a 20 hrs) - *Moderador Eduardo Gudynas*

- **Andrés Musacchio** (Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires), sobre la situación actual del Mercosur.
- **Graciela Rodríguez** (Insituto Equit - Género, economía y ciudadanía global; Rio de Janeiro, Brasil), sobre una visión desde el género de los procesos regionales.
- **Andrés Barsky** (Área de Ecología Urbana, Instituto del Conurbano, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires, Argentina), sobre el concepto de región en la historia reciente de Argentina.
- **Alcides Faría y Rafaela Nicolla** (ECOIA, Campo Grande, Mato Grosso do Sul, Brasil), sobre las iniciativas en la cuenca de los ríos Paraná – Paraguay.

Clausura - Conclusiones y palabras de cierre, por Eduardo Gudynas (CLAES).

REUNION DE LA INICIATIVA SOBRE BIOREGIONES

Se realizó una reunión de trabajo de la iniciativa sobre Bioregionalismo, en la mañana del 11 de agosto. Esta es una iniciativa que promueve y busca fortalecer las visiones regionales que están orientadas al desarrollo sostenible (más información en www.bioregionalismo.com). Participaron del encuentro GESER (Argentina), GEDES (Chile) y CLAES (Uruguay), y como observador Fernando Bomfim Mariana de la Universidad de Sao Paulo (Brasil).

En la reunión de trabajo se repasó la marcha de la iniciativa desde la última reunión, que tuvo lugar en Montevideo (Uruguay), en 2005. Se recordó que el presente encuentro sobre Regiones y Regionalismo es parte de las actividades promovidas por la iniciativa. Se discutieron diversas opciones de trabajo a futuro. Entre los principales acuerdos y resoluciones se destaca que se aprobó el ingreso de GEDES (Chile) a la iniciativa, y en la persona de Marcelo Carrasco se le da la bienvenida a esa institución. Asimismo, las instituciones se comprometieron a celebrar futuros encuentros para promover la temática del regionalismo.

CONCLUSIONES DEL ENCUENTRO

En el encuentro internacional para debatir nuevas ideas sobre **Regiones y Regionalismo**, se ofrecieron 14 presentaciones. Se registraron como participantes un total de 50 personas de al menos siete países. El evento tuvo lugar en los salones del edificio de Dasonomía, de la Facultad de Agronomía; agradecemos a ese departamento y a la Especialización en Desarrollo Rural, las facilidades otorgadas.

El encuentro pudo ser llevado adelante, en primer lugar, por la disposición de los panelistas y el público en participar, y en particular por aquellos que viajaron desde sus países de origen a compartir dos jornadas de trabajo en Buenos Aires. En segundo lugar, el equipo de GESER estuvo a cargo de los detalles de la logística local, cumpliendo un excelente trabajo. A todos ellos muchas gracias.

Entre los principales resultados del evento, quedó en evidencia la importancia de los análisis y reflexiones sobre el tema regional. Se reconocieron las diferentes escalas a las cuales se puede aplicar el concepto de región, que puede ir desde el nivel municipal al continental. Este hecho permite una amplia flexibilidad, pero también genera incertidumbres conceptuales y prácticas. A pesar de ello, en todos los casos quedó en evidencia que esa perspectiva está cobrando creciente importancia.

Las diferentes ponencias dejaron en claro que sea n proyectos de desarrollo, como en las dinámicas sociales o económicas, o incluso conflictos sociales, siempre existe un territorio por detrás. Es así que en el encuentro se enfatizó la importancia de incorporar esa mirada territorial, y a lo largo de las diversas ponencias, se sumaron ejemplos de diferentes abordajes bajo distintas miradas conceptuales. También fueron evidentes los distintos actores involucrados en las dinámicas regionales, desde grupos locales, a municipios y ONGs, e incluso países y corporaciones transnacionales.

Diversos temas novedosos se hicieron presentes en el encuentro. Tan sólo a manera de ejemplo se puede mencionar la distinción de un regionalismo “chauvinista” que busca profundizar sus privilegios aumentando las desigualdades entre regiones, la forma en que distintos intereses y metas se superponen en una región, o la construcción simbólica de la regionalización en la geografía y su uso en la educación. En otros casos se presentaron experiencias donde la mirada regional sirve para trascender fronteras permitiendo promover un tipo de integración más profunda. Pero también se reconocieron las tensiones que los procesos regionales están viviendo actualmente, tanto dentro de algunos países como entre naciones en América Latina.

A lo largo del encuentro se dejó en claro que las instituciones convocantes no promueven un concepto en particular de regionalismo (o bioregionalismo), sino que desean fortalecer el análisis y el examen de los diferentes conceptos que se utilizan en la actualidad.

Finalmente, se concluyó la necesidad de continuar con este tipo de encuentro como espacio de discusión y presentación de experiencias muy diversas, donde existe un marco común al considerar temas regionales. Por lo tanto se anunció que se realizará un segundo encuentro en el año 2007, en Argentina. Asimismo, se destacó la necesidad de promover reuniones de este tipo a escala regional, y en ese sentido se anunció un posible taller en el sur de Chile en 2007. Invitamos a todos a seguir las novedades en este tema desde nuestro sitio web, y esperamos poder contar con su presencia en los próximos encuentros.

Edardo Gudynas

CLAES - Centro Latino Americano de Ecología Social

BIOREGIONALISMO

Bioregionalismo es una iniciativa para promover y fortalecer visiones bioregionales. Es una iniciativa lanzada por **CLAES** (Centro Latino Americano de Ecología Social) de Uruguay, a la que se han sumado **GESER** (Grupo de Estudios sobre Ecología Regional) de Argentina, **CEBRAC** (Fundación Centro Brasileño de Referencias y Apoyo Cultural), de Brasil, y **GEDES** (Gestión y Desarrollo), de Chile.

La iniciativa promueve la difusión de conceptos y experiencias regionales, identifica proyectos y acciones que se realizan en América Latina desde esta perspectiva, y propicia el intercambio de experiencias. Se auspicia la realización de reuniones de discusión y análisis, y elabora un directorio de acciones regionales.

El sitio en internet www.bioregionalismo.com es un componente importante de la iniciativa. Visite el sitio por más información; regístrese para recibir el boletín de noticias. Si su institución es activa participante de un programa regional orientado al desarrollo sostenible, le invitamos a sumarse a esta iniciativa.
Escríbanos: consultas (en) bioregionalismo.com